

مرمت‌گل یا احیای دل

چکیده

معماری و شهرسازی، علوم، فنون و یا هنرهایی که بشر را در گستره طبعت مامن و مأوا می‌دهد، اگر تنها به کالبد فیزیکی آدمی توجه کند و تمام تلاش را در جهت برآوردن هر چه بیشتر و بهتر صرفاً نیازهای جسم او بکار گیرد، هرگاه ابعاد روحی و روانی او را تحلیل نکند، قوای روحانی وی را نشاند و از معنویت مقام والای انسان در جانشینی حضرت حق فاصله بگیرد، اگر نداند آدمی از کجا آمده و به کجا می‌رود، و نداند که در عبور از این سیبریچ و خم چه باید ها و نباید های را بر او فرض کرده اند، و اگر سهم و وظیفه خود را در همه اینها نشاند، اگر فقط به ظاهر تجملی و فریضه توجه کند و حیات حقیقی و باطنی را به فراموشی بسپارد، صرفاً حیوان را عزیز داشته و انسان و انسانیت را در بین دیوارها و بی‌ها دفن کرده است.

واژه‌های کلیدی:

مرمت، احیاء، فرهنگ، سنت، ارزش

پیشگفتار

سالهای است که خاطر برخی صاحبنظران را موضوع مرمت یا احیای بافت‌های قدیمی شهرها مشغول کرده است. امروزه، بیشتر تلاش این گروه‌ها، و در راس آنها سازمان‌های میراث فرهنگی، در مرحله نخست شناسایی بنای‌های سنتی و ارزش‌های زیبا شناختی و معمارانه آن‌ها؛ و در مرحله دوم، تهیه راهکاری به منظور تهیه بودجه کافی، و در نتیجه خریداری و تملک قانونی آن‌ها؛ و در مرحله نهایی درمان دردها، یا به بیان دیگر؛ مرمت کالبدی و احیای جریان حیات در فضای بنایی یاد شده است. البته، این مرحله نهایی خود شامل مراحل متعددی است که به طور خلاصه می‌توان آنها را به شرح زیر دسته بندی کرد:

الف. بررسی دوران شناختی تاریخ بنایها و شناخت آسیبهای وارد بر آن‌ها، یا بازیابی نقشه اولیه و ساختار اصلی از الحالات بعدی؟

ب. حذف الحالات بعدی از پیکره و ساختار اصلی، البته، این حذف بیشتر به آن دسته از افزوده‌هایی تعلق می‌گیرند که قادر هرگونه ارزش هنری و دوره‌ای معماری سنتی اند؛

ج. درمان دردها، و به بیان دیگر، مرمت بخش‌های اسیب دیده و یا احتمالاً از دست رفته (یا تخریب شده)؛

د. بازگرداندن عنصر حیات مناسب به بنای، و یا به بیانی تخصیص نوعی کاربری مناسب یا جاری کردن نوعی حیات

دکتر محمدعلی آبادی^(۱)

۱- عضو هیأت علمی دانشکده معماری، دانشگاه علم و صنعت ایران

بافت‌های تاریخی و رابطه ارزش‌های آن‌ها با فرهنگ و سنت:

سخن بر سر این است که چرا بافت‌های قدیمی و بنامی آن دارای ارزش‌اند؟ شهر مردم قدیم، نهایتاً تجسم عینی فرهنگ حاکم بر جامعه قدیم است. شهر مردم قدیم، شهر تعریفی متفاوت از انسان و مدینه فاضله‌اش به شمار می‌آید. شهر مردم قدیم، شهری است که هدف مشخصی را در دل کوچه‌هایش تعقیب می‌کند، قلبی مشخص و اعضا و جوارح مشخصی نیز دارد.

فریادمان این است که شهر مان دارد می‌میرد. حیات از میان رگهایش رخت بر می‌بندد و این مرگ است که بدون توجه به جزء و فرعهای ما آرام آرام بر جای حیات پاک آن می‌نشیند و بر تخت عزت و شوکت دیروز آن تکیه می‌زند.

فریادمان این است که بی‌اید پا خیزیم و نجاتش دهیم، دردش را درمان کنیم و از حیات بخواهیم که در شهر بماند، می‌خواهیم به مردم امروز و الگوهای مدرن زندگی‌شان بگوییم در شهر جدید خبری نیست. خوبی همین جاست، در همین شهر قدیم، زیبایی را در این شهر هم می‌توان مشاهده کرد، صفا، یکرنگی و صمیمت از در و دیوار همین شهر می‌بارد.

یکی می‌پرسد، و به مقدساتمان سوگند می‌دهد که آیا خود نیز بر همین باورید؟ آیا خود بر گفته‌های ایمان دارید، و آیا آماده‌اید با زندگی کردن در آن، با کوچه‌پس کوچه‌های کهنه و زهوار در رفته‌اش همنشین و همسایه باشید؟ راستی، اگر شهرمان بیمار است، دردش چیست؟ دوایش کدام است؟ و راه درمانش کجاست؟

آیا تنها مشکل شهر قدیم، تنگی کوچه‌های آن است و پرهیز حیات از ماندن در این شهر تنها به خاطر کمبودهای کالبدی آن است؟ و یا متحول شدن فرهنگ زندگی، الگوهای مدرن زیست و سکونت حاکم بر جامعه هم بر دامان زدن به این

آیا تنها مشکل شهر قدیم، تنگی کوچه‌های آن است و پرهیز حیات از ماندن در این شهر تنها به خاطر کمبودهای کالبدی آن است؟ و یا متحول شدن فرهنگ زندگی، الگوهای مدرن زیست و سکونت حاکم بر جامعه هم بر دامان زدن به این آتش فروزان دخالت دارد.

همانگ با نقشه و ساختار کالبدی بنا.

اما، متأسفانه مسئولان و اندیشمندان کمتر به ترویج و اشاعه راز و رمز شکل دهنده و فرهنگ خلاق نهفته در این آثار هنری و بافت‌های با ارزش تاریخی در بین مردم امروز توجه کرده‌اند. فرهنگی که اگر دیگر بار در ملات و شالوده فکری مردم و معماران داخل شود، راز و رمزی که اگر به عنوان اساس راهکارهای امروزین امر طراحی و تولید بنامها بکار گرفته شود، تاییجی دست کم مشابه، و حتی درخشان‌تر از گذشته را در زمینه خلق آثار ارزنده و واجد ارزش‌های گوناگون فرهنگی و هنری بروز خواهد داد.

البته، منظور این نیست که نگارنده با اصل حفاظت و مرمت میراث فرهنگی مردم هر مرز و بوم مخالف است. بلکه، مطابق با آموزه‌های دینی و اعتقادی خود، حفظ این گونه آثار را به منظور آشنازی هر نسل با گذشته و هویت تاریخی خود از یک سو، و آموختن اسرار از سوی دیگر، فراگرفتن سنت‌های جاویدان حاکم بر فعل هوشمندانه تاریخ در زندگی گذشتگان لازم و ضروری می‌данد.

به قول یکی از شعراء^(۱) تا کی باید "شکوه افسانه‌های پارین را در برابر ناچیزی امروز نهاد"، و در مقام عمل دست از دست خطا نکرد. تا کی باید "شاه شهر قصه‌ها را دانست" و شهرهایی چنین بی روح و بی هویت ساخت. تا کی باید "برمzar آن شکوه و شوکت دیرین" عکس یادگاری گرفت و فخر فرودت که "که این چنین بود و چنین ها شد". چرا امروز دیگر از آن خبرها نیست؟ چرا امروز دیگر شهرسازان و هنرمندان معمار ما توان ریختن شالوده شاه شهر شوش نوین و شاه شهرهایی از نوع آن را ندارند. چرا دیگر معماران امروزی از خلق آثاری، که حتی نسبت به ویرانه‌های آثارش نیز بر خود می‌باليم و بر جهانی فخر می‌فروشیم، عاجزند؟

آری، بنا بر فرموده قرآن کریم نیز باید آثار گذشتگان را مطالعه و از آنها درس گرفت، از آنچه از شهرهای که می‌ساختند و از آثار گرانقدر هنری که می‌آفریدند نیز درس گرفت که تمامی آثار باشکوه و معجزگونه‌ای که می‌آفریدند، آنها را از زندگی انسانی و عمل به ارزش‌های آن بی نیاز نکرد.^(۲)

۱ - مهدی اخوان ثالث، سواحلی: به علت تنگی حوصله مثاله، تنها بخش پایانی قصيدة مربوط با عنوان "ترش را دیدم" می‌آوریم: من دیگر از این تماشاها و دیدن‌ها شوک افسانه پارین نهادن در بر ناجیزی امروز.

شاه شهر قصه را دانست و آنگاه دیدن این بی نوا چرکین، همچو مسکین روسنای کور و کودن، پیر پورخند طمعه و تمخر از نگاه دوست با دشمن شنیدن‌ها و دیدن‌ها، بس که آمد دوست، دشمن رفت بس که آمد روزو شب آمد. یا مرا نابود کن، با خاک بکسان کن، برویم جای با سازم همچو بارین.

۲ - فرقان کریم، ۹: ۳۵ (روم) - ۸۵ (غافر)، ۱۰: ۴۰ (بوف)، ۴۸ - ۴۴ (حج)، برای اطلاع بیشتر، ر.ک. علی آبادی، محمد، کالبدی بی شعور یا ذی شعوری مذکور.

نپرداخته‌ایم؟ -

آیا برای ایجاد الزامات بنیادین پشتیبانی و ضمانت‌های اجرایی لازم در جهت تداوم بخشیدن به زندگی جاری، دست کم مردم بافت قدیم در بافت‌های فرسوده و قدیمی شهرها، نباید ساختار معنایی و ارزشی زندگی خود را و شهر نوین خود را هم رنگ و هم جهت با آن نوع زندگی که خود مبلغ آن هستیم، برنامه‌ریزی کنیم تا آنها ببینند که سردمداران شعار مرمت و احیای بافت‌های فرسوده خود نیز اندکی به آنچه می‌گویند ایمان دارند. مردمی که اینک با توجه به نوگرایی‌های لگام گسیخته و جنبه‌های تجملی و فریبینه زندگی مدرن، خود را فراموش کرده، خودباوری خود را از دست داده و اصولاً تمام موجودیت فرهنگی خویش را در لابالای فرهنگ‌های رنگارنگ به عاریت گرفته از جوامع هزار رنگ غربی به غارت رفته و یا حداقل بی رنگ شده مشاهده می‌کنند. بنابر همین استدلال، انتظار مسئولان از ایشان برای باقی ماندن آنها در این گونه بافت‌ها (حتی به شرط فراهم آوردن تمامی محسن و آسانی‌های زندگی در بافت‌های مدرن در درون بافت‌های قدیمی)، انتظاری دور و خلاف است.

راستی، ارزش‌های معمارانه و کالبدی بافت قدیم چیست؟ آن کیمیایی که با آمیختن خود با خشت و گل، مس وجودشان

این آتش فروزان دخالت دارد. و ما سردمداران این شعار بر گفته خود بی باوریم و حتی برای هفت‌های راضی به زندگی در این بافت‌ها نیستیم. نه به آن علت که ویران است، نه، بلکه به آن علت که چشممان ما نیز با زیبایی‌های زندگی و فرهنگ سنتی بیگانه شده‌اند. دیگر شامهٔ ما حتی با بُوی خوش کاه‌گل دیوارهای خانه‌های قدیمی بیگانه شده است و آن را خوش که نمی‌دارد هیچ، بلکه از آن بی زاری نیز می‌جوید.

آیا درد شهر قدیم همانا از هم پاشیده شدن اعضا و جوارح جسمانی اوست؟ و بنابراین درمان آن تنها مرمت کالبد مادی شهر است؟ آیا تنها این خشت و گل خانه‌های قدیمی است که نیازمند احیا (یا به بیانی همان باز زنده سازی) است؟

آیا درمان حقیقی این درد کهنه و به ظاهر لاعلاج، مرمت فرهنگ جامعه و احیای دوباره فرهنگ و ارزش‌های الهی، انسانی زندگی نیست؟ آیا برای باز آفرینی همان شکوه و صلابت و وقار هنری لازم نیست سنتهای از یاد رفته نیاکانمان را به میدان آوریم و یکبار دیگر، و البته در میدانی نو و کاملاً متفاوت از گذشته و مسائل خاص آن دوران، تجربه شان کنیم؟

آیا بدون ترمیم فرهنگی جامعه و احیای فرهنگ و سنت زندگی انسانی شکل دهنده به و شکل گرفته از شهر قدیم و بافت قدیم آن، تنها به ایجاد حوزه‌های مردم‌شناسی، و البته آن هم با هزینه‌های سرسام آور مرمت و نگهداری مستمر ایشان



باغ شازده - کرمان - ماهان

را طلاکرده، کدام است؟

آیا فضای زنده و پویای زیر گذرها، صفائ جاری در رگ و ریشه میدانچه‌ها و حسینیه‌ها، خنکای سایه‌های رونده دیوارها، در دل داغ و سوزنده شهرهای کویری، با آنچه گفته شد بی ارتباط است؟ و آیا فضای مرگبار حاکم بر بافت‌های قدیمی، به خاطر مرگ و یا دست کم گم شدن مفاهیم آن کیمیا نیست؟

بافت‌های تاریخی در شهر سنتی ایرانی، نمودی از فرهنگ و سنت ایرانی است

کالبد هر شهر تبلور مادی یک فرهنگ است. حتی کالبد شهرهای بی هویت تبلور مادی بی هویتی فرهنگ حاکم بر شهر است.

روح مستقر در کالبد، یا همان روابط اجتماعی ساکنان شهر از یک سو بر کالبد اثر می‌گذارد، و از دیگر سو، از آن متاثر می‌شود. از این رو، کالبد شهر مطلوب و هدفمند علاوه بر این که خود نمودی مجسم از فرهنگی والاست، به اعتلای فرهنگ و روحیات الهی انسانی مردم نیز می‌انجامد. بر عکس، کالبد شهر نامطلوب و بی هدف بر ساکنان آن نیز پوچی و سردرگمی القا می‌کند.

سلسله مراتب شهری نیز از سلسله مراتب اجتماعی تاثیری می‌پذیر و الگو می‌گرد. پس، در ادوار مختلف، همگام با روابط اجتماعی ناشی از نظامهای ارزشی مختلف حاکم بر جوامع، نظام شهرسازی هر دوره نیز متناسب و هم جهت با آن

نظام ارزشی، هویت خاص خود را پیدا می‌کند.

به این ترتیب بررسی شکل‌گیری فرهنگ معماری و شهرسازی یک شهر بدون بررسی روابط اجتماعی و الهی بین انسان و طبیعت، انسانها با یکدیگر، با گروههای خاص، و سرانجام رابطه افراد با جامعه امکان‌پذیر نیست.

در ارتباط با اصول و پایه‌های این روابط، به اجمال می‌توان از نظام عادل اجتماعی و زیر ساختهای آن، چون عدالت و مساوات اسلامی، فروتنی، نوع دوستی، همسایگی و حقوق متقابل آن (برادری ایمانی)، دوستی و همتشینی، مهماندشتی و مانند اینها نام برد.

مشکل بافت‌های جدید چیست؟

مسئله توانمندی یا ناتوانی ساختار کالبدی بافت‌های مدرن شهری، از یک تک بنادرگرفته تا بافت یک محله و حتی یک شهر در پاسخ‌گویی به نیازهای کاربران، همواره یکی از مشکلات و مباحث مطرح شده در میان صاحب‌نظران و اندیشمندان حوزه معماری و شهرسازی بوده است.

این که آیا، مثلاً فرم و ساختار شکلی بنا با عملکردهای محول شده به آن سازگار و متناسب است یا بیگانه و نامتناسب، پرسشی قدیمی به شمار می‌اید.

این پرسش که آیا ابعاد به کار گرفته شده در کالبد بآن‌زهای استفاده کنندگان متناسب‌اند یا خیر، همواره مورد توجه طراحان و سازندگان خانه بوده است.

این که آیا کیفیت‌های فضایی هر یک از اجزای بنا با زندگی جاری در بنا متناسب است یا خیر، از دیرباز در حکم مسئله‌ای بسیار اساسی مورد بحث کارشناسان و متخصصان امر طراحی مسکن و شهر بوده و خواهد بود.

این که مواد و مصالح به کار رفته در کالبد بنا، در زمینه هر یک از ویژگیهای کالبدی و حسی خود چون رنگ، بافت، درجه سختی و نرمی، میزان زیری و صافی و... تاثیری خاص در روح و روان کاربران فضای دارند، از مباحثی است که درباره آن بسیار گفته شده و البته در مباحث تحقیقات امروزی موضوعی بسیار مهم و در خور توجه و تعتمد است.

این موضوع که آیا اصولاً هندسه حاکم بر بنا یا ساختار یک شهر منطقی و هدفمند بوده و یا خیر، همواره از اهم مسائل مبتلا به متخصصان حوزه مسکن و شهر بوده و هست.

موضوع ضرورت در نظر گرفتن سرانه مناسب فضای سبز در طراحیهای محیطی، کنترل جدی انواع آلودگیها، چون آلودگیهای آب و هوا، آلودگیهای صوتی، آلودگیهای بصری، آلودگیهای اطلاعاتی و روانی، و هزار مطلب دیگر، همواره در هر فرایند طراحی و ساختمان یک بنا مورد توجه قرار گرفته و می‌گیرند.

اما، علی رغم تمامی این باریک بینی‌ها و ملحوظ کردن جوانب منطقی و عقلانی امر، علی رغم انجام تمام محاسبات ریاضی و اقتصادی، و باز علی رغم احتساب و به کارگیری تمامی اصول زیبا شناختی در طراحی فضاهای داخلی و خارجی ساختمانها، هنوز افرادی یافت می‌شوند که از زندگی در خانه و شهر تجملی خود اظهار ناراضایتی می‌کنند و در محلی به نام مسکن، که علی القاعدۀ باید در فضای آن به آرامش برسند، نوعی دلتگی و فشردگی روحی- روانی حس می‌کنند. خانه‌ای که ظاهرًا از تمامی محاسن و اجزای ضروری یک مسکن ایده‌آل برخوردار است، و هر یک از اجزایش واجد بالاترین کیفیت‌های فضایی است، ولی در عمل پاسخگوی زندگی راحت و سعادتمندانه مورد نظر خود نیست.

در عوض، به کسانی برمی خوریم که از زندگی در خانه ساده، محقق و قدیمی خود، که چه بسیار بسیاری از محاسن معقول و منطقی خانه‌های تجملی است، اظهار رضایت و احساس آرامش می‌کنند.

این نکته ظریف از آیات فوق استنباط می‌شود که آنچه این خانه‌ها را از دیگر بناها متمایز ساخته و در کلام الهی بلندائی معنوی می‌یابند وجود انسان کامل و جریان زندگانی معنوی در آنهاست. به قول حافظ این خانه خاکی، چون نظرگاه انسان کامل گشت، کیمیایی می‌شود که می‌تواند مس وجود انسانهای خاکی دیگری را نیز طلا کند.^(۵) شیخ اجل^(۶) نیز در اعجاز همنشینی جمادات با انسان و ارزش‌های انسانی بر این عقیده است که: جماد از همنشینی با انسان و زندگی انسانی رفعت مقام پیدا می‌کند، کامل می‌شود و حیات معنوی می‌یابد. و بر عکس در همنشینی با گناهکار و زندگی گناه آلوه خود می‌میرد، و زندگی را نیز می‌میراند. حتی از این بالاتر این همنشینی، در صورتی که از نوع اول باشد، جماد را انسان می‌کند و یا بالعکس، اگر از نوع دوم باشد، انسان را نیز جماد بلکه پست‌تر از جماد می‌کند. قرآن کریم خطاب به قوم بنی اسرائیل می‌فرماید:

بَنِ دَلِيَابَتَنْ (از شدت گناه و عمل ناصواب) چون سُنْگَ شَدَ وَ حَتَّى

- ۱- قرآن کریم، ۱۷:۱۸، ۹: (توبه)
- ۲- نیز پرسیده شد، بسیاری از زمین خواران به منظور بالا بردن ارزش افزوده ملک خویش، مسجدی را که از نظر کالبدی نیز بسیار مجلل و باشکوه است احداث می‌کنند و حتی چند باب مغازه و قفسی نیز برای کفايت مخارج و تعمیرات آنی آن اختصاص می‌دهند. در حالی که بعض خرد مصدق بارزی از شرکتند. و این همه البته با بیان آیات فرق الذکر سازگاری ندارد.
- ۳- در جهت اثبات نظر خویش مساجد و مدارسی را در نجف اشرف شاهد آوردنده که علیرغم ساختمان مجلل آنها و شهریه بسیار بالایی که به داشتگی آن مدارس پرداخت می‌شد، فضای آنها مرده و فاقد حیاتی روحانی و معنوی بود. و حتی، بنا بر گفتہ ایشان در میان تمامی اهل علم نیز مشهور بود که داشتگی آن مدارس مساجد و مدارس هیچ گونه رشد روحانی و کمال علمی نخواهند داشت. در مقابل، مدارسی در همین شهر بودند که علی رغم داشتن ساختمانی محض و حجره‌هایی کوچک، تاریک و نمناک به مدارسی مشهور بودند که فضای آنها آنکه از زندگی و روحانیت بوده و انسانهای فرمیخته، محتقان بزرگی و عارفان والامقام نوعاً از شاگردان این مدارس بوده و یا این که در این نوع از مساجد ساده ولی با صفات نماز می‌گذارند.
- ۴- قرآن کریم، ۳۶:۲۴، ۳۷: (نور). ترجمه از مژلف.
- ۵- آنها که خاک را به نظر کیمیا کنند

ایا شود که گوشده چشمی به ما کنند

۶- گلی خوشبری در حمام روزی

رسید از دست محبوسی به دستم

بدو گفتم که مشکی با عیبری

که از بزی دلایل نو می‌نمم

بگفتامن گلی ناچیز بودم

ولیکن اندکی با اگل نشتم

کمال همنشین در من اثر کرد

و گرنه من همان خاکم که هست

راستی مشکل معماری معاصر چیست؟ چه عنصر حیاتبخشی در این خانه‌های ساده و کوچک و سالم‌خوردان وجود دارد که از چشم طراحان هوشمند، هنرمندان زیباشناس، و روان‌شناسان تیزبین امر طراحی و تولید مسکن مدرن دورمانده است؟ و یا مردم شهر که در حقیقت کارفرمایان فعالیتهای ساخت خانه و شهرنده، در دستور کار خود به متخصصان و مشاوران معمار و شهرساز خود چه چیزی را ناگفته گذاشته‌اند؟

در واقع، موضوع این مقاله تلاشی در جهت یافتن پاسخی به این سوالات اساسی، و کشف راز پنهان کیمیاگران و حکیمان مسلمان در فن طراحی خانه و ساختمان شهر سنتی است.

کالبد و جاری روح

از استاد محمدتقی جعفری پرسیده شد: همانطور که قرآن کریم^(۱) می‌فرماید امر طراحی، ساختمان و آباد ساختن مساجد تنها به وسیله مومنین انجام می‌گیرد، در حالی که همه روزه در ایران و در اقصی نقاط جهان شاهد ساختمان مساجدی هستیم که معماران و سازندگان آنها نه تنها همه بسیاری از صفات حقیقی یک مسلمان مؤمن هستند، بلکه بعضًا حتی پیرو هیچ یک از مرامها و مسالک دینی نیز نیستند.^(۲) ایشان در پاسخ به سؤال طرح شده، با طرح مضامین مذکور در ذیل، تعریفی از هنر و معماری ارائه داده فرمودند: البته مراد و منظور حضرت حق از بیان موضوع "عمران" در آیات فوق آبادانی روحانی مساجد است و نه ساختمان کالبدی آنها.^(۳)

ایشان فرمودند، در حقیقت این زندگی پاک، خالصانه و انسانی جاری در بناست که به کالبد روح می‌دهد و آن را زنده می‌کند و متعاقباً کالبدی چنین زنده نیز خورشیدوار نور زندگی بخش خویش را بر جسم استفاده کنندگان می‌تاباند و آنها را سرزنشه می‌کند. در حقیقت، این روح زندگی صالح و عبادات خالصانه انسان مؤمن است که بر ماده کالبد اثر می‌گذارد و به آن اکسیر زندگانی می‌بخشد، و حتی خود آن را کیمیا می‌کند. بر عکس، زندگی گناه آلوه چون سمعی کشته حیات را در کالبد می‌میراند و استعدادهای بالقوه آن را نیز در نطفه خفه می‌سازد. در این باره قرآن کریم می‌فرماید:

خانه هایی را خداوند اجازه داد تا رفت بایند، و باد می‌شود در آنها نام او، انسان هایی بزرگ که تجارت و خرید و فروش (در بازارهای این دنیا) ایشان را از باد خداوند غافل نمی‌سازد در این خانه‌ها از صبح تا به شام او را تسبیح می‌گویند، نماز به پای می‌دارند، زکوات می‌بردازند و می‌نرسند روزی را که در آن دلها و دیدگان دگرگون می‌شوند.^(۴)

اتحادیه‌ی گانگی زیبائی‌های محسوس کالبد (چون خلوص، سادگی و وقار، تعادل، هماهنگی و اندازه مندی) و زیبائی‌های معقول روح (یا زندگی جاری در) بنا (چون ایمان زیبا^(۷)، عدالت زیبا،^(۸) ایثار زیبا،^(۹) عفو زیبا،^(۱۰) و حتی متأرفت

- ۱ - فرقان کربم، ۲۷۴ (بفره)
- ۲ - همان منع، ۶۶:۶ (نحریم): فوافشکم و اهلکم نارا و قودهاالناس و الحجار
- ۳ - در دفتر اول متنی معنوی می‌خوانیم: آنچه گفتم راگهی سنگ و چوب در بیانش قعده‌ای هشدار خوب استن حنانه از هجر رسول ناله میزد همچو ارباب عقول در میان مجلس وعظ آنچنان کز وی اگه گشت هم پیر و جوان در تحریر مانده اصحاب رسول کر چه می‌نالد ستون با عرض و طول گشت پغمبر چه خواهی ای ستون گفت جانم از فرات گشت خون از فراق تو مرا چون سرخت جان چون ننالم بی تو ای جان جهان مسندت من بودم از من تافی بر سر منبر تو مسند ساختی پس رسولش گفت کای نبکر درخت ای شده با سر تر همزار بخت گر همی خواهی نرا نحلی گشت شرقی و غربی ز تر میوه چند با در آن عالم حفت سروی کند تان و تازه بمانی نابد گفت آن خواهم که دائم شد بنشاش بشتر ای عاقل کم از چوبی مباش آن ستون را دفن کرد اند زمین تا جو مردم حرث گردد برم دین
- ۴ - حضرت حق در حدیث شریف کسا می‌فرماید: نبافریدم مجموعه جهان آفریش را مگر بخاطر محبتم به فاطمه (س). پدر فاطمه (س)، شهر فاطمه (س) و در فرزند فاطمه (س) حسن و حسین (ع). برای اطلاع بیشتر نسب به فلفه آفریش جهان و مرجردات و رابطه آن با انسان کامل رجوع کنید به حدیث شریف کما مذکور در شیخ عباس قمی، مناتج الجن.
- ۵ - برای اطلاع بیشتر رک ب علی ابادی، محمد. ضرورت وجود حبات و شعور مدبر در کالبد.
- ۶ - مولانا در بیانی شیرین و البته نلیخ از عدم توجه انسان به روح و پرورش ارزش‌های ایپی آن و پرداختن تنها به جسم و پرورش آن نالیده است و او را مخاطب فرار داده است که: همی میردت عیسی از لاغری تو در بند آنی که خر پروری
- ۷ - فرقان کربم، ۴۹:۷ (حجرات).
- ۸ - همان منع، ۵:۸ (مانده).
- ۹ - همان منع.
- ۱۰ - همان، ۱۵:۸۵ (حجر).

سخت‌تر از سنگ و همانا (از خشت و فرمابن‌داری خدا) سنگها شکافته می‌شوند و از دل آنها نهرهای زندگی بخش جاری می‌شود.^(۱) از همنشینی انسان با گناه (عمل ناصواب) قلب انسان که محل خداست، که جایگاه حیات وحی سرمهد است. از سنگ خارا نیز سخت‌تر می‌شود، هیزم آتش می‌شود، آتش می‌شود، و دیگران را نیز می‌سوزاند.^(۲) و در مقابل از همنشینی با عمل و گفتار صواب انسان کامل تکه چوبی می‌رود تا انسان شود. ستون چوبی مسجد پیامبر از درد فراق و جدایی رسول خدا ناله می‌کند و می‌گردید و با حضرتش به گفتگویی عاشقانه می‌نشیند. مولانا در بیان دلنشین و روشنگر خویش از بحث حیات جمادات و وجود هوش و شعور در ایشان با بیان داستان این ستون چوبی در قالبی منظوم موضوع تأثیرپذیری جمادات از همچواری با زندگی انسانی را مورد هدف قرار داده است.

نکته قابل توجه در اشعار مولانا در دفتر اول متنی معنوی^(۳) نیز آنست که ایشان انسان کامل را جان جهان و جهانیان می‌شمارد و این همان راز گفتار ماست. آری این انسان کامل و زندگانی پاکیزه (حیات طیبه) اوست که علت وجودی جهان و جهانیان را تعریف می‌کند، به آنها هستی می‌دهد، ادامه حیات ایشان وابسته به حیات اوست و در نهایت این انسان کامل است که جهان و جهانیان (اعم از جماد، نبات، حیوان و انسان) از همنشینی با حیات پاکیزه او زندگی جاوید می‌یابد.^(۴) و اگر هوشمندانه سرّ پایداری و عمر بلند بناهای سنتی مان را نیز از دل روایات و آیات جویا شویم جز آنچه گفته شد نمی‌یابیم.^(۵)

حقیقت زیبایی در اتحاد کالبد و روح

مسئله برتری مقام و مرتبه روح، و تأثیر اعجاب آور آن بر کالبد در سرتاسر فرهنگ اسلامی و ادبیات عرفانی ما موج می‌زند. مولانا رابطه قیاسی مقامی روح و کالبد را در رابطه حضرت عیسی و درازگوش متعلق به ایشان می‌داند. او مقام متعالی روح انسانی را همچون حضرت روح الله و کالبد او را در مقام و مرتبه درازگوشی میداند که البته علت وجودی آن، و به تبع، لزوم تیمار آن نیز به علت سواری دادن به حضرت روح الله علیه السلام است.^(۶) در این دیدگاه موضوع زیبایی در ظاهر فضای کالبدی معماری زمانی حقیقی و ارزشنه است که از دل روح زیبای آن چیز (که در مورد معماری همان زندگی جاری در کالبد بنا است) زائیده و سرچشمده گرفته باشد.

برای مثال در یک خانه، یک مسجد و یا یک نیایشگاه، و یا هر بنایی که به نوعی محوریت عملکردی آن را انسان (و البته نه بنی نوع بشر) تشکیل می‌دهد حقیقت زیبائی در آن از

^(۱) زیبا (۲) به وجود می آید.

در حقیقت، وجود خلوص در نقش‌ها و فرم‌های معمارانه کالبد، به عنوان یک عنصر به وجود آورنده زیبائی، زمانی حقیقی است که از خلوص و یک رنگی زندگی ساکین بنای نشأت گرفته باشد. سادگی و وقار فرم‌های آن نشانی از سادگی و وقار زندگی ساکنین بنا باشد. و موضوعاتی چون تعادل، هم آهنگی و وحدت عناصر تشکیل دهنده کالبد بیانگر اندیشه و اعتقاد قلبی ساکنین بنا بر وجود عدالت، وحدت و هماهنگی در جزء جزء عناصر، اشیاء، ساختار کلی مجموعه هستی و منجمله بنای مورد سکونت بوده باشد. و ضرورت وجودی این وحدت و هماهنگی فیما بین البته شامل ساختمان فکری و عملی آفرینش‌گان آثار معماري با آفریدگار جهان و سنت جاویدان و جarieh او در آفرینش نيز بوده و باید باشد.

مرحوم استاد جعفری نیز، در کتاب ارزشمند خویش «هتر و زیبائی از دیدگاه اسلام» موضوع زیبائی را در هر شی در دو گروه مکمل: زیبائیهای معقول و زیبائیهای محسوس دسته بندی می‌کند، و رابطه آن دو را همچون رابطه روح و کالبد می‌داند. به طوری که بدون وجود دسته اول یعنی زیبائیهای معقول) به عنوان هسته زاینده، دسته دوم (یعنی زیبائیهای محسوس) به خودی خود چیزی جز پیکری مرده نمی‌باشد، (که البته آن هم پس از جدائی روح از آن در اندازمانی نه تنها موجودیت خود را از دست داده بلکه به سرعت به لاشهای عفن و البته بسیار زشت و موهنه مبدل

استاد جعفری در شرح استدلالی خویش از این موضوع زیباروئی را مثال می‌زند که علیرغم دارا بودن تمام زیبائیهای حسی در صورت و دیگر اجزاء کالبد خویش، به علت انجام دادن جناحتی در چهره دیوی زشت سیرت و کریه المنظر متجمسم می‌شود، و تمام زیبائی‌های حسی او، همچون زیبائی‌های عجوزی جادوگر، تحت الشعاع زشتی روح وی قرار می‌گیرد. مولا علی (ع) نیز در پرهیز دادن انسان از توجه به زیبائیهای ظاهری تنها که هیچ رابطه و ریشه‌ای در زیبائیهای روحانی (عقلانی) نداشته بلکه بعضاً حتی ریشه در زشتیهای عقلانی دارند هشدار می‌دهد:

از گل زیبائی که ریشه در منجلاب‌ها و آلوگی‌ها دارد بیرهیزید.^(۴)
حضرت در این بیان حکیمانه خویش بر این نکته اشاره
دارند که با اطلاع بر باطن رشت این گل نه تنها زیبائی ظاهری
آن خوش ایند حتی طبع انسانی نیست بلکه نزدیک شدن به
چنین گلی مرگ آور است، و در حقیقت این گونه زیبائی پرده
فریبی است که او در زیر آن با زهری کشیده به انتظار قربانی،

^(۵) بخت برگشته خویش نشسته است.

رابطه‌ای معنی معمار و ساکنین بنا با کالبد استاد علی اکبر خرم^(۶) در زمینه رابطه استاد و شاگرد و چگونگی تعلیم معماری سنتی توسط اساتید فن روزگاران گذشته می‌فرمودند: اعتقاد گذشتگان ما مبنی بر زنده بودن اشیاء و حتی وجود قوه درک و نطق در ایشان بود. رابطه ایشان با مصالح بسیار هوشمندانه‌تر، حکیمانه‌تر و دوستانه‌تر از رابطه مهندسین، استادکاران و کارگرها در عصر حاضر بود.^(۷)

تنگی، تنش روانی و ویرانی یا آبادی، گشایش و آسایش

«کریمه و من اعرض عن ذکری فان له معیشه ضنکا» را می‌توان به دو گونه تاویل نمود. تاویل نخست از مرحوم علامه طباطبائی است که شواهدی از ادبیات عرفانی نیز در حمایت و تائید آن وجود دارد. لیکن تاویل دیگری که برآیه فوق الذکر مترتب بوده و البته از اهمیت بالائی نیز برخوردار می‌باشد

- ۱ - همان، ۱۵: ۷۳ (مزمل).
 - ۲ - محمد تقی جعفری، زیبائی و هنر در اسلام.
 - ۳ - مرحوم علامه فقید محمد تقی جعفری، زیبائی و هنر از دیدگاه اسلام.
 - ۴ - امام علی (ع)، نهج البلاغه.
 - ۵ - ر. ک. ب امام علی (ع)، نهج البلاغه، ترجمه سید جعفر شهیدی، قصار الحکم، ش ۱۱۹.
 - ۶ - استاد علی اکبر خرم یکی از استاد کارهای مدارس سنتی شهر بزد بود که اختیراً به رحمت ایزدی پیوسته است یادش بخیر و روحش شاد - از ایشان کاربندی و مقرنس سر درب دوازده امام بزد - گنبد آب انبار رستم گبور در محله زرتشتیان بزد و بسیار از کارهای دیگر باقیست.
 - ۷ - برای مثال، غروب هر روز استاد دستور آماده سازی خدمات کار فرداد را به شاگردان می داد. مثلاً در مورد آماده کردن ملات وظیفه شاگرد آن بود که بعد از ادای فریضه صبح، وضو ساخته، خاک را بوبزد، و آب بگرد، سپس آن را مخلوط کرده و با پاهای برهنده انقدر آن را الگد کند تا ذرهای کلرخ در آن باقی نماند و گلی کاملاً بکنواخت به عمل آرد نا صبح هنگام که استاد برای شروع به کار در کارگاه حاضر می شود مصالح ناماً آماده ب ده باشد.

برنامه کار بدین صورت بود که استاد نیز خود اول صبح، در حالی که وضو ساخته بود، پاها را بالا زده وارد گل می شد و قدری آن را لگد می کرد و خدای ناکاره اگر کلوخی در گل پیدا می نمود، از گل بپرون می آمد و به عنوان تبیه و آموزشی حکیمانه سنجی را بر روی زمین فرار داده شاگرد خاطی را بر روی آن می خرابانید و با پای خوبش بر روی شکم او فشار می آورد و در همین حال از او و چگرنگی حاشی جربا می شد، شاگرد بخت برگشته، در حالی که از درد به خود می پیچید، در پاسخ فریاد می زد استاد کمرم شکست، او در حالی که کلخ را نشان می داد، می گفت این کلخ هم وقته در زیر کمر خشت قرار می گیرد فریاد می زند استاد کمرم شکست.

چگونه و توسط کدام مکانیزم شناخته شده؟... اعلم
۴- انجام عبادات، (اعم از فرایض و خواندن قرآن و دعاها)
و بالاخره ظهور و بروز آثار روحانی آنها بر ساکنین بنا تداوم
زنگی، آبادانی و ماندگاری کالبد را سبب می‌گردد.

(۴) به عبارت دیگر جسم بنا نیز، مطابق با کلام خداوند، همچون روح آدمی که از همنشینی با انسان مؤمن به حیات طیبه می‌رسد، با شنیدن آوای وحی و میهمانداری از انسان و زندگی انسانی از درجه پست زمینی خویش رفعت می‌یابند و همچون ستون چوبی مسجد پیامبر که ذکر آن گذشت به حیات طیبه انسانی زنده می‌شوند.

و اگر با کمی وسعت نظر واز دیدیک معمار یا شهرساز به این مسئله بنگریم خواهیم دید این ما هستیم که متخصصین امر طراحی شهریم، و شهر دست ساخته مان نیز در همین زمین قرار دارد. ما و خانه و شهرمان همگی در زیر همین آسمان هستیم و محکوم قوانین دقیق و نظام هوشمند آن. ما در ساختار همین نظم جهانی هوشمند و مدبر طرح می‌زنیم و می‌سازیم، و خود نیز در آن زندگی می‌کنیم، حتی قلب ما نیز بر اساس همین قانون و سنت تغییرناپذیر الهی می‌پد.

این چشممان ماست که به جرم افتادن در دام هزار رنگ هوی و هوس کور می‌شود، حقایق را نمی‌بیند و یا اگر هم می‌بینند حقیقت آن را قلب و وارونه می‌بینند، و این گوشاهی ماست که به جرم دل سپردن به اباطیل و گفتارهای دروغ و هزل و هجو بر روی حقیقت بسته می‌شود. قلبمان از ادراک حقیقت عاجز می‌گردد. پس آنچه ملاک کارمان کارمان قرار می‌گیرد تنها تصویر فریبی است که همچون سراب بر آئینه زنگار گرفته قلب هوس زده مان افتاده.

و آنچه که مخاطب ما و آثار ما نیز از فضا درک می‌کند، بنا

۱- علامه ملامحمد باقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۹۲، باب ۲۳، روایت .۱۷

۲- مجلسی، همان منبع، همان جلد، همان باب؛ خانه هایتان را با تلاوت قرآن نورانی کنید و آنها را مانند قبرها (که فاقد روح زندگی هستند) قرار ندهید همچنانکه بیهودیان و نصرانیان ایگونه کردند. نماز و عبادات خویش را تنها در کلیاها و کبیدها انجام داده و خانه هایتان را معطل گذاشته باشند. پس به تحقیق هنگامی که در خانه تلاوت قرآن (و دیگر عبادات و رفتار الهی، انسانی) بیار انجام شود خوبیای آن خانه بسیار می‌شوند و اهل آن خانه از آن خوبیها بهره می‌مند می‌گردند. و این خانه برای اهل انسان می‌درخشند. چون درخشش ستاره‌های انسان برای اهل زمین.

۳- قرآن کریم، ۱۶:۹۷ (نحل). من عمل صالحان من ذکر او انشی و هم بر من فلتخمینه حیاه طیبه: کسی از مردان با زنان که عملی شایته انجام دهد و مؤمن باشد پس او را زنده بد حیات پاکیزه خرامیم ساخت.

۴- همان، ۲۴:۳۶ (نور).

تاویل مذکور در ذیل می‌باشد. در حدیثی از حضرت رسول اکرم (ص) آمده:

سهمی از تلاوت قرآن خویش را برای (کالبد) خانه هایتان قرار دهید. زیرا به تحقیق چون در خانه تلاوت قرآن شود خانه بر اهلش آسان می‌گردد، خوبیهای آن فراوان می‌شود، و دوام و بقای آن طولانی می‌گردد. و چون در خانه‌ای قرآن تلاوت نگردد خانه بر اهلش تنگ می‌شود، خوبیهای آن کم می‌گرددند و آبادانی آن رو به کاستی می‌گذارد. (۱)

خانه‌ای که محل رشد و کسب کمالات انسانی نبوده و در آن ارزش‌های روحانی نباشد در دیدگاه رسول اکرم همچون گور است. (۲) در حقیقت، از دیدگاه اسلامی حیات حقیقی (یا همان حیات طیبه) (۳) از آن روح و زندگی روحانی است و بدون آن جسم و زندگی جسمانی چیزی جز کالبدی بی روح نیست. دنیا و از جمله فضای خانه و شهر فضای "زنگی" به معنای محل کسب فضیلتها و ارزش‌های انسانی می‌باشد. و اگر چنانچه این فضای از ما به ازای عمل انسانی خالی شود مانند گوری است که در آن آدمی را امکان هیچ عملی نیست. در حقیقت کلید تاریل دوم از ایه شریفه حقیقی است که در ایه کریمه و احادیث شریفه فوق الذکر بیان گردیده‌اند. آنچه به روشنی از احادیث شریف در رابطه با موضوع مرمت قابل بهره برداری است عبارت است از اینکه:
۱- نخست آنکه کالبد بنا برخلاف تصور عامه موجودی ذی روح، ذی شعور و دارای قدرت کار، تاثیر و تدبیر در زندگی انسانی است تا موجودی فاقد حیات و درک و شعور و نیروی کار.

۲- ثانیاً آنکه چگونگی کیفی حیات کالبد بنا، همچون هر یک از دو طرف یک معادله، وابسته و متأثر از کیفیت حیات در طرف دیگر آن (که همان زندگی انسانی است) بوده و البته بر آن نیز موثر می‌باشد. به عبارت دیگر کالبد بناه تنها نسبت به نوع و کیفیت زندگی جاری در فضای خویش بی تفاوت نیست بلکه بعنوان یک موجود زنده، و البته ذی نفع در چگونگی رابطه متقابل خویش با زندگی جاری در فضای و به منظور داد و ستد و کسب خیر و منفعت عادلانه‌ای که دلیل شکل گرفتن هر رابطه متقابلي است، دقیقاً در برابر نوع و کیفیت هر عمل انسان عکس العملی مطابق و مناسب با آن نشان خواهد داد.

۳- ثالثاً گویا کالبد و اجزای آن نیز دارای عقل و دل و دین هستند و شنیدن سخنی حق و موافق حال آنها را به وجود می‌آورد و دل می‌گشایند و رازهای ناگفته را باز می‌گویند. یا همچون همنفسی همدل تمام استعدادهای خویش را در برآوردن نیازها و کفایت نیازمندی‌های او بکار می‌گیرند. حال

را گواه بگیریم تا او نیز ما را دوست بدارد، جمال درباری خویش بر ما بنمایاند. تا برکات بی حدّ خویش بر ما و شهر ما ارزانی دارد، و تنگی و تنهائی را از ما و فکر ما و روح ما و خانه ما و شهر ما بردارد. بیان مولایمان^(۲) سدی را که برکات الهی را راه گرفته است بشکنیم و با اعمال صالح خویش آزادشان کنیم و مقدمشان را در شهر خدائیمان جشن بگیریم.

بیانید در "من" های متعددمان بمیریم و همگی یک "ما" شویم:

دیوید بوهم^(۳) فیزیکدان پرآوازه آمریکائی، در بیان نظریه جدید خویش در زمینه فیزیک نظری، علاوه بر قائل شدن نوعی حیات و شعور برای کلیه پدیده‌ها در عالم هستی و در نگرشی کاملاً متفاوت از بینش تحلیلی دیگر دانشمندان و صاحب‌نظران، قائل به وجود نظامی پنهان که آن را نظم مستتر نام می‌گذارد بوده و بیان می‌دارد در این نظم پنهانی هر چیزی ذاتاً به همه چیز مربوط می‌شود، هر چیزی شامل همه چیزهای است.

به گفته او این تنها در نظم آشکار جهان است که اشیاء به طور مجزا و با استقلالی نسبی به نظر می‌رسند. او می‌گوید بنیاد این نظام اساساً بر تعامل و مشارکت کامل اجزای عالم با یکدیگر است. او می‌گوید هیچ پدیده‌ای فی نفسه کامل و تمام نیست و معنای کامل خود را در تعامل و مشارکت با مجموعه اجزای عالم می‌یابد.

بوهم می‌گوید راه سعادت بشر در آنست که دنیا را یکپارچه ببیند. او می‌گوید دنیا یک خانه است و ما با یک واحد روپرتو هستیم. نظم مستتر به ما می‌گوید هر چیزی متضمن چیزهای دیگر است، و هر چیز نه تنها متکی به چیز دیگر است بلکه عین آنست. بوهم می‌گوید ما انسانها خاک

بر گفته علی (ع) از طریق چشمان دیوانه‌ای است که خواهش‌های نفسانی پرده خردش را دریده‌اند، و دوستی دنیا دل خدایش را میراند، و نهایت چیزی که او می‌بیند چیزی نیست مگر انعکاس هوشهای کور نفس خود، که باز، بنا بر گفته مولای حکیم و فرزانه مان علی (ع)، هر کس عاشق چیزی شود همه جهان را در صورت همان چیز می‌بیند.^(۱)

حران هویت دیگر از کجا سبز شد؟

آیا به راستی در پانصد سال گذشته معماری ما با بحران هویت روبرو بود؟ آیا شهرهای ما در گذشته‌ای نه چندان دور با مسئله لایحلی با نام ابهام و ناخوانائی دست به گربان بود؟ آیا ما انسانهای شهرنشین در همین دویست سال گذشته با مسئله کلکسیون انواع آلدگیهای صوتی، اطلاعاتی و یا حتی اجتماعی روبرو بودیم؟ آیا در گذشته مسئله‌ای با نام تنهائی و غربت روانی انسانها آن هم در دل اجتماع و شهر مطرح بود؟ آیا گمان نمی‌رود شاید، و فقط شاید، این دردها نیز نتیجه‌گناهی با نام طرح نیازهای دروغین و صرفًا مبتتنی بر این مشکل ذاتی نفس یعنی حرص و افزون‌طلبی بعضی از انسانها، و البته از هر قشری، اعم از معماران و شهرسازان و مدیران و برنامه‌ریزان و مدعیان امر تولید مسکن و حتی بعضی از اقشار زیاده طلب مردم است؟ و گروهی دیگر، که جرمشان از گروه نخست کمتر نیست؟

آیا از ما معماران و شهرسازان نیستند گروهی که برای گرمی بازارشان به هزار لطایف الحیل متسل می‌شوند و با کتمان حقیقت از مشتریهای از همه جا بی خبر و ثروتمندانه سعی بر القای سودآوری کلان در امر ساخت و ساز دارند؟ آیا این به قولی همان بعضی از مردم نیستند که پا را از محدوده نیاز حقیقی شان فراتر نهاده و صرفًا (به قول خودشان) به منظور رشد دادن اقتصاد مملکت و کارافرینشی!!! سعی بر پنج و ده و پانزده و یا... طبقه کردن تمامی ساختمانهای یک یا دو طبقه شهر دارند؟ و به بهای کاذب جذب سرمایه و پر کردن کیسه و یا حتی لوکس کردن ظاهر زندگی و بالا بردن رفاهی دروغین آسایش روحی و روانی پیشین خود را قربانی نموده و بسیاری از بیماری‌های ناشناخته دیگر را به خانه خود و همشهری هاشان می‌خوانند.

بیانید چهره خود و شهرمان را زیبا سازیم:

دوستان بیانید کارنامه اعمالمان را با رفتاری زیبا، و به نامهای زیبای حضرت محبوب، زینت دهیم. بیانید تنها او را دوست بداریم و بر اثبات دوستی خویش عمل صالح خویش

۱- علی علیه السلام، نهج البلاغه، خطبه ۱۰۹.

۲- علی علیه السلام، خطبه در طلب باران نهج البلاغه، همجنین رکی ب فرهنگ آثار، ص ۶۵۹. خداوند بندگان خویش را در مقابل رفتار گناه آسوده‌ان (به گرفتاریها و تنگی‌ها) مبتلا می‌سازد. گاهی که بندگان خدا کارنامه زشت ارائه می‌کنند خداوند به کاهش میوه‌ها و درین داشتن برکات و فروپتن خزانی نیکوئیها مبتلاشان می‌کند. باشد که تویه کاری تویه کند، انسانی گناهکار از زشت کاری دست کشد و صاحب خاطری خدای را باد کند و خودداری عنان نفس درکشد و آن را مهار سازد.

۳- اگرچه در این نوشته همراه سعی بر این بوده تا صرفًا استقرار مبنای سخن بر دو منبع قرآن کریم و حدیث بوده باشد لیکن به منظور تغییر ذاته به نظر می‌رسد خالی از لطف نباشد اگر اندکی با یکی از جدیدترین نظریات علمی در این رابطه آشنا شویم.

استوار تر آن گام نهاد.

بایستی نقش فرهنگ را، نقش مذهب راستین را، و نقش سنت جاویدان و جاریه الهیه را در طرح و آفرینش فضای زندگی مردم باور کرد، و نقش باید ها و نباید های مطروحه از طرف آن فرهنگ، آن مذهب و آن سنت را در چگونگی شکل گیری شهر قدیم بازساخت.

و نهایتاً حرف آخر اینکه بدون بازگشت به خویشن خویش، به فرهنگ خریش و به سنت های انسانی آن (و البته با حفظ هماهنگی و هم جهتی با ضرورت های زندگی امروز)، سنت هائی بر پایه های فروتنی، پرهیز از بیهودگی، مردم واری، خودبستندگی و نهایتاً بر پایه بندگی حضرت حق و نه سرکشی و غرور، و جاری ساختن آن سنت ها در ساختار علمی و هنری معماري و شهرسازی امروزمان، بدون به وجود آوردن احساس قربت و خویشاوندی بین یافت جدید شهرها با یافته های قدیمی، حداقل در چگونگی شکل گیری محورها و خطوط اصلی شهر، بدون بکارگیری اصول و روابط انسانی درون خانوادگی در چگونگی طراحی یک واحد مسکونی، بدون بکارگیری اصول و روابط اجتماعی انسانی در چگونگی طراحی یک محله و...، قادر به جاری ساختن عنصر حیات در رگهای پیکره قدیمی شهر هامان نمی باشیم.

منابع

- ابن عربی، محی الدین، فصوص الحكم، بیروت، دار صدر، بدون تاریخ.
- اخوان ثالث، مهدی، سواحلی، نشر زمستان، تهران، ۱۳۸۱
- امام صادق علیه السلام، مصباح الشریعه و مفتاح

۱ - مسلمان این نظر بده نظر اسلام نبوده و احتمالاً (چنانچه از گفتار دیگر او نیز بر می آید) او در این نظر خود مخاطب خویش را صرفاً بد جنبه مادی و جسمانی انسان توجه می دهد.

۲ - برای اطلاع بیشتر رکب D. Bohm, Wholeness & the Implicate Order, Routledge & Kegan Paul, London, 1980

۳ - لازم به ذکر است رابطه انسان با زمین، در تفکر اسلامی و در فرقان کریم نیر نظری مشابه نظر فرق و بلکه صورت کاملتر آن است. فرقان کریم در این زمینه می فرماید:

هو انشاكم من الأرض و استعمركم فيها (او شما آدميان را از زمین انشاء كرده و برآيادان ساختن آن مسئول ساخت. (سوره مبارکه هود) همچنین در ايد هفدهم از همين سوره می فرماید: والله انتكم من الأرض نيانا (و خداوند شما را همچون گياه از دل زمین روپانيد). برای اطلاعات بیشتر، رکب، به نظریات برهم

D. Bohm & B.g. Hiley, The Undivided Universe, Routledge, London, 1996, PP 388_390.

هستیم^(۱) چرا که تمامی عناصر سازنده وجودمان از خاک است و نهایتاً به خاک بر می گردد.
او در عقاید غالب خود بر این باور است که اشتباه انسان در احتساب استقلال خویش از زمین و اجزای آن است. او صرفاً زمین را محیطی می داند که در آن زندگی می کند، در حالی که انسانها و مجموعه اجزای دیگر همه اجزای وجود بکار چدای بنام زمین هستند.

بوهم می گوید دلیل غلط بودن این فکر مانند آنست که ذهن انسان خود را از دیگر اجزای بدن مجزا بداند و اعضای دیگر بدن خویش را محیط خویش فرض کند. او می گوید در مجموعه هستی هر یک از اعضاء جزئی از کل است و در ذات خویش سهمی از آن کل دارد و به همان اندازه باید به طور فعال در کل حضور پیدا کند و فعلش نیز به طور تمام و کمال از نوع مشارکت باشد و نه فردگرایانه.^(۲)

در این دیدگاه انسان و کالبد بنا حقیقتی واحدند و جزئی جدائی ناپذیر از حقیقتی فراگیر که آن را جهان هستی می نامند.
در این دیدگاه دیدن منافع و مصالح کالبد همان مصالح و منافع معمار و استفاده کننده است.

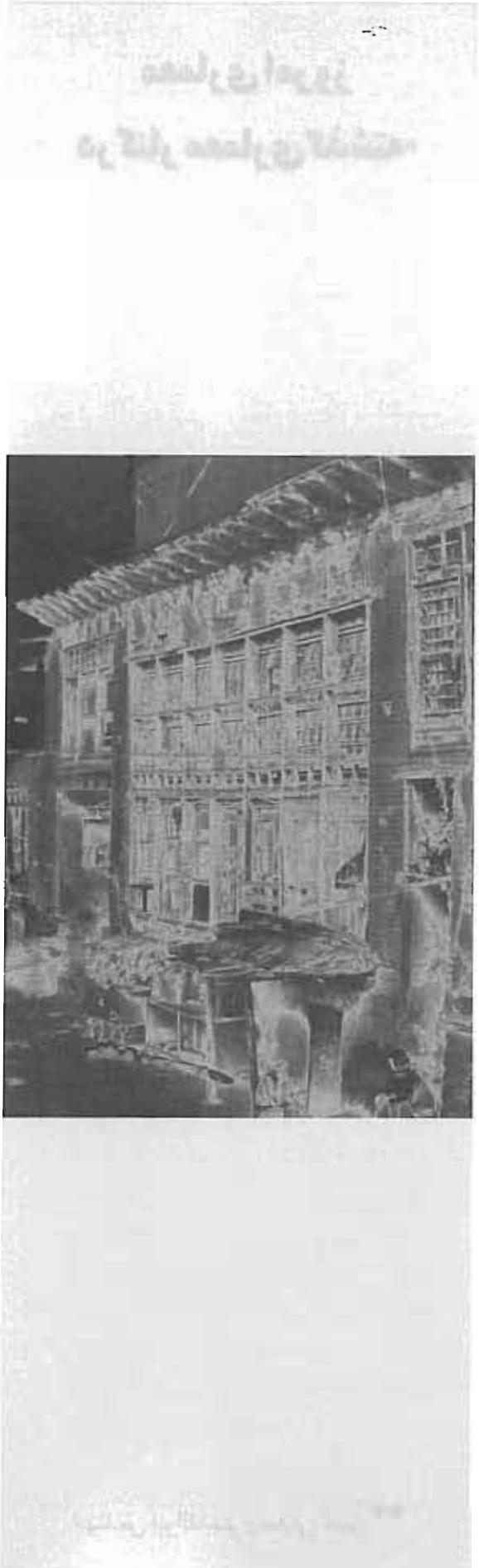
و لذا هم آوازی و هماهنگی با فطرت مصالح و دیگر اجزای به کار گرفته شده در فضا از نتایج این دیدگاه است.

در این دیدگاه مشاهده کننده از مشاهده شونده جدا نیست.
در حقیقت از طریق این آئینه (نظم مستتر) مشاهده کننده در باشد و خواه از نظر مفهومی و معنایی.

جهان در این دیدگاه در حقیقت از انسان آئینه ای می سازد و در آن خویش را مشاهده می کند، و از طرف مقابل، جهان می تواند از طریق انسان بعنوان حقیقتی پیوسته مورد توجه قرار گیرد. در این دیدگاه، انسان مانند گیاهی است که از زمین می روید، تمام مواد و انرژی مورد نیاز خویش را از زمین می گیرد و دوباره به زمین بر می گرداند.^(۳)

جمع‌بندی

پیام این نوشتار تنها یادآوری این حقیقت است که: نه تنها برای نجات بافقهای قدیمی موجود شهرها از نابودی و احیاء دوباره آنها، بلکه به منظور بازآفرینی تمونه های برتر و امروزین اعجاز هنرستی، باید مردم قدیم را شناخت و تعریف ایشان را از انسان دانست، و باور آنها را از هدف آفریدگار هستی از خلقت انسان دوباره باور نمود، باید به جای ناکجا آبادهای گنج و نامفهوم غربی، کجا آباد تعریف شده و تجربه شده مردم قدیم خودمان را جستجو کرد، راه رسیدن به آن را بازسازی نمود، و سپس با گام هایی مطمئن و



- الحقيقة، تالیف عبدالرزاق گیلانی، پیام حق، تهران، ۱۳۷۷.
- امام علی علیه السلام، نهج البلاغه، ترجمه سید جعفر شهیدی.
- امام کاظم علیه السلام، سیره و سخن پیشوایان، پاساز حاج نائب، تهران، بدون تاریخ.
- پورسید آقائی - جباری و عاشوری، تاریخ عصر غیبت، موسسه فرهنگی انتشاراتی حضور، قم، ۱۳۷۹.
- جعفری، محمد تقی، زیبائی و هنر از دیدگاه اسلام، حوزه هنری سازمان تبلیغات اسلامی، تهران، ۱۳۶۹.
- خمینی سید روح... الموسوی، صحنه امام، موسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، تهران، ۱۳۷۹.
- خمینی سید روح... الموسوی، عدل البی از دیدگاه امام خمینی، موسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، تهران، ۱۳۷۹.
- خمینی، سید روح... الموسوی، تفسیر سوره حمد، موسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، تهران، ۱۳۷۸.
- راغب اصفهانی، مفردات، پاساز حاج نائب، تهران، بدون تاریخ
- شیخ مصلح الدین سعدی شیرازی، گلستان، پاساز حاج نائب، تهران، بدون تاریخ.
- طباطبائی، علامه فقید سید محمد حسین، تفسیر المیزان، بیست جلدی، امیرکبیر، تهران، ۱۳۷۱.
- علم الهدی، م. ب. کمال هستی در عصر ظهور، ترجمه جلال برنجیان، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران ۱۳۷۸.
- علی آبادی، محمد، جلوه‌های جمال در مسجد، مجموعه مقالات مسجد، گذشته، حال، آینده، دانشگاه هنر، ۱۳۷۸.
- قمی، شیخ عباس، مفاتیح الجنان، پاساز حاج نائب، تهران، بدون تاریخ.
- مجلسی، محمد باقر، بحار الانوار (مجموعه احادیث)، صدوده مجلد، بیروت، بدون تاریخ.
- معادی خواه، عبدالمجید، فرهنگ افتتاب (فرهنگ تفضیلی مفاهیم نهج البلاغه)، نشر ذرہ، تهران ۱۳۷۲.
- مولوی، جلال الدین محمد، معروف به ملای رومی، مثنوی معنوی، ص ۴۰۵، تهران، دارالكتابه میرخانی، ۱۳۲۷.

- D. Bohm, Wholeness & the Implicate Order, Routledge & Kegan Paul, London , 1980.
- D. Bohm & B.G. Hiley, The Undivided Universe, Routledge, London, 1996.